



Willow Creek
ACADEMY

14 de Septiembre del 2016

Sr. Joel D. Montero, Director Ejecutivo
Equipo de Crisis Fiscal y Asistencia de Gerencia (FCMAT)
1300 17th St. – City Center
Bakersfield, CA-4533

Sra. Mary Jane Burke, Superintendente
Oficina de Educación del Condado de Marín
1111 las Gallinas Ave. / PO Box 4925
San Rafael, CA 94913

Estimado Sr. Montero y Superintendente Burke:

Adjunto se servirá encontrar la respuesta de Willow Creek Academy al informe de la FCMAT. Nuestra respuesta detalla que el informe es fundamentalmente inexacto y erróneo en lo que se refiere a Willow Creek Academy.

Lamentablemente, el informe hace cargos escandalosos que hacen enfrentar a las escuelas locales – y a las familias de alta necesidad a los que sirven conjuntamente- uno contra el otro, añadiendo discrepancias a una comunidad ya cuestionada por una larga historia de tensiones raciales y económicas. El Estado y el Condado seguramente harían mejor en utilizar sus recursos de forma constructiva para investigar a fondo los problemas, comprobar la realidad de los hechos y buscar soluciones, en lugar de prolongar la desinformación y la desconfianza ya existente. En WCA estaríamos encantados de participar de buena fe, en este esfuerzo constructivo.

Nuestra respuesta fue preparada dentro del corto plazo otorgado por la Superintendencia, conducido por la Junta Directiva voluntaria de WCA. Fue decepcionante tener apenas 30 días para responder a un informe de 106 páginas que tomó más de cinco meses para ser preparado. Dada la fecha del informe - publicado justo cuando el año escolar empezaba - nuestro personal tuvo pocos recursos para dedicar a este tema. Sin embargo, nos hemos esforzado para corregir muchos de los errores en el informe profesionalmente preparado.

Basado en los detalles de nuestra respuesta, solicitamos respetuosamente que FCMAT rectifique este informe. También solicitamos respetuosamente que el Superintendente rechace el informe de la FCMAT en lo que se refiere a Willow Creek Academy y suspenda las acciones que ya han sido tomadas – el lanzamiento de una investigación a WCA, pidiendo esta investigación a la Oficina de Derechos Civiles, así como la solicitud hecha para que el Superintendente de California busque la opinión del Fiscal General - sobre la base de este informe no fidedigno. El apoyar las afirmaciones inexactas y las recomendaciones erróneas del reporte del FCMAT, da una falsa idea de Willow Creek y expande las divisiones improductivas en la comunidad, las cuales nos impiden identificar los problemas reales y hacer cambios significativos para resolverlos.

415.331.7530 . Fax: 415.331.1622 . www.willowcreekacademy.org
636 Nevada Street, Sausalito, CA 94965



Willow Creek
ACADEMY

Esperamos que ustedes trabajen con nosotros de buena fe hacia el objetivo común de cerrar nuestra brecha de rendimiento y poder brindar una excelente educación a cada uno de los estudiantes en el Distrito Escolar de Sausalito Marin City.

Atentamente,

Kurt Weinsheimer
Presidente de la Junta Directiva
Willow Creek Academy

Adjunto:

- Respuesta de Willow Creek Academy al Informe preparado por FCMAT: Informe de Gestión del Distrito Escolar de Sausalito Marin City de fecha 10 de Agosto del 2016

CC vía email:

Caroline Van Alst, Presidente, Junta de distrito escolar de Sausalito Marin City
Will McCoy, Superintendente del Distrito Escolar de Sausalito Marin City
Tara Seekins, Directora de Willow Creek Academy
Tom Torlakson, Superintendente Estatal de Instrucción Pública
Dr. Curtis Robinson, miembro de la Junta de Educación del Condado de Marin
Robert Henry, Abogado
Kristopher Carpenter, Abogado



Willow Creek
ACADEMY

**Respuesta de Willow Creek Academy al Informe
presentado por FCMAT con fecha 10 de agosto del
2016: Revisión de la Gestión del Distrito Escolar de
Sausalito Marin City**

14 de septiembre del 2016



Willow Creek
ACADEMY

Respuesta de Willow Creek Academy al Informe presentado por FCMAT con fecha 10 de agosto del 2016: Revisión de la Gestión del Distrito Escolar de Sausalito Marin City

Introducción

En este documento, Willow Creek Academy ("WCA" o "Willow Creek"), la escuela charter pública en el Distrito Escolar de Sausalito Marin City ("SMCSD" o el "Distrito"), responde al informe emitido el 10 de agosto de 2016, por el Equipo de Asistencia de Crisis Financiera y Apoyo de Gestión ("FCMAT" por sus siglas en Inglés). Mientras que el informe de FCMAT identifica algunos de los desafíos reales que enfrenta el Distrito, de hecho, es profundamente erróneo en cuanto a leyes y análisis en lo que se refiere a WCA. Por consiguiente, Willow Creek solicita respetuosamente que FCMAT se rectifique, y que la Oficina de Educación del Condado de Marin rechace la discusión del informe y las recomendaciones referentes a Willow Creek, ya que éstas no son fiables para ningún propósito práctico, así como tampoco para la toma de decisiones de alto riesgo que podrían afectar, en gran medida, la educación de los estudiantes en el Distrito.

Resumen Ejecutivo

Los cinco principales defectos en el informe de FCMAT en lo que se refiere a WCA, se resumen como sigue:

1. El informe emplea suposiciones erróneas y estadísticas distorsionadas para acusar falsamente a WCA de intentar "Crear una escuela segregada" cuando WCA es realmente un modelo de diversidad racial y socioeconómica.

El informe sugiere que WCA sirve exclusivamente o mayormente a los estudiantes de posición económica alta y de raza blanca de Sausalito, y que Bayside Martin Luther King, la escuela pública tradicional del distrito, sirve esencialmente a todos los estudiantes de Marin City, así como a los estudiantes de alta necesidad en el distrito. La verdad es que del total de alumnos de WCA, los cuales representan aproximadamente el 75% de todos los estudiantes de escuelas públicas en el distrito, aproximadamente el 60% son afroamericanos, hispanos, asiáticos y mestizos. De hecho, conforme a la ley y a su charter, el cuerpo estudiantil de WCA refleja o sobre-representa a cada grupo demográfico racial en la población general del distrito, con excepción de los estudiantes de raza blanca (los cuales no tienen una representación



Willow Creek
ACADEMY

suficiente en la escuela). WCA sirve a más estudiantes provenientes de Marin City -casi 150– que el total de 143 estudiantes matriculados en Bayside Martin Luther King. Finalmente, lejos de servir mayoritariamente a los niños blancos y ricos, del total de 400 estudiantes de Willow Creek, aproximadamente 50% son de alta necesidad bajo la ley estatal (estudiantes que son elegibles para recibir el almuerzo de bajo o libre de costo y/o que están aprendiendo inglés). Una vez más, esto representa a la mayoría de los estudiantes de alta necesidad en el Distrito. En Resumen, WCA es una de las escuelas con mayor diversidad en el Condado de Marin, si no lo es en todo el Estado.

2. La aseveración de FCMAT en cuanto a que el Distrito tiene que priorizar resultados para los estudiantes de la Escuela Pública tradicional sobre los resultados de la Escuela Pública Charter, va directamente en contra del Código de Educación y Política de Seguridad.

Mientras que es objetivamente incorrecto -como se explica a continuación- que el Distrito ha favorecido desproporcionadamente a WCA con recursos financieros, la afirmación de FCMAT por el contrario se basa en la premisa de que cualquier asignación de recursos a Willow Creek sobre el mínimo legal es inadecuado y, de hecho, ilegal. Pero esta premisa entra directamente en conflicto con el lenguaje puro de los Estatutos del Gobierno, los cuales señalan que las escuelas Charter tienen "derecho a una financiación plena y justa." Incluso, más específicamente, el código de Educación de California es explícito en que los fondos asignados que superan el mínimo, son expresamente permitidos –especialmente, en distritos bien financiados ("auxilios básicos") como SMCSO. Como una cuestión política, la premisa de que los estudiantes de la Escuela Pública Charter deben ser financiados mínimamente es particularmente errónea en un distrito como SMCSO, donde la mayoría de estudiantes de alta necesidad asisten a la escuela Charter. WCA también lucha con la misma brecha en el rendimiento, así como su escuela hermana. La noción de que un estudiante de alta necesidad es una prioridad cuando él o ella asiste a uno de las dos escuelas públicas del Distrito, pero se convierte en una distante segunda prioridad en el momento en que él o ella se inscribe en la otra escuela, quiebra precisamente la equidad educativa que el informe de FCMAT pretende promover.

3. El Tema Central de FCMAT – que la Junta del Distrito ha "desviado" desproporcionadamente recursos financieros para Willow Creek Academy – es demostrablemente falsa.



Willow Creek
ACADEMY

Mientras que la ley autoriza claramente al Distrito Escolar a financiar Willow Creek por encima del mínimo legal, los ingresos que Willow Creek Academy recibe del Distrito es el mínimo legal --justo por debajo de \$8,000 por estudiante. Igualmente importante es decir que, la financiación por estudiante en WCA es, por lo menos, un 40% más bajo que la financiación similar por estudiante en MLK Bayside --quienes reciben aproximadamente \$13,300 por estudiante. El informe basa sus acusaciones de que WCA está "desviando" financiación inadecuadamente de MLK Bayside, casi en su totalidad, en la premisa de que el distrito debería cobrar a WCA millones de dólares para ciertos servicios y costos. Como se detalla a continuación, estas cifras están tremendamente infladas, implican errores factuales y errores contables (como el doble conteo) y son inconsistentes con la ley y el Memorando de Entendimiento ("MOU" por sus siglas en Inglés) entre el Distrito y WCA.

Si se impone, los cobros propuestos por FCMAT reducirían aproximadamente la mitad del presupuesto total de una escuela que está sirviendo al 75% de los estudiantes de Escuelas Públicas del Distrito, la mayoría de los estudiantes de alta necesidad, y la mayoría de los estudiantes que viven en Marin City. Si el objetivo de las recomendaciones de FCMAT es cerrar la brecha en el rendimiento, así como el brindar equidad, el desfinanciamiento de WCA socava estos objetivos. Mientras Willow Creek hace más con menos, también está luchando contra la misma brecha en el rendimiento que experimenta Bayside MLK.

4. El Alegato del FCMAT acerca de discriminación en la Educación Especial, es falso y claramente el producto de desinformación y la falta de comprobación de los hechos.

Una de las más incendiarias acusaciones en el informe es que Willow Creek se niega a inscribir a los estudiantes con planes de educación individualizada (IEP, por sus siglas en Inglés) quienes requieren instrucción en clases especiales de día (SDC, por sus siglas en Inglés). Esta afirmación es falsa. Willow Creek ha sido siempre altamente inclusivo con respecto a la educación especial generalmente y ha desarrollado una reputación por esa cualidad --particularmente con respecto a los estudiantes cuyos IEP pueden acceder a servicios de SDC. Willow Creek, de hecho, ha incorporado con éxito estudiantes SDC en sus actividades y clases de educación general. La sugerencia de que Willow Creek es discriminatoria es lo contrario la verdad. Inexplicablemente, FCMAT hizo este grave cargo sin siquiera hablar con el Director de Educación Especial del Distrito ni tampoco con el Administrador Responsable de Educación Especial de WCA, los cuales hubieran refutado la acusación.



Willow Creek
ACADEMY

5. Las conclusiones erróneas de FCMAT provienen de una investigación inadecuada.

En todo el informe, los errores se deben claramente (al menos en parte) a una falla de conducción de la investigación mínimamente necesaria en relación con WCA. Durante los cinco meses de investigación, los inspectores de FCMAT no entrevistaron a miembros de la Junta Directiva de WCA, profesores o personal. Tampoco visitaron algún salón de clases. Como se señaló, FCMAT también falló en entrevistar al Director de Educación Especial del SMCSO ó a la entonces Asistente del Director de WCA, quien ahora es la Directora de la escuela, quien manejó los procesos de Educación Especial de WCA. Finalmente, Willow Creek no recibió ninguna oportunidad de examinar el informe en borrador para corregir errores o para proporcionar información.

El único contacto directo de FCMAT con Willow Creek consistió en (a) una entrevista con el entonces Director de escuela, quien se unió a WCA hacia menos de tres años antes y quien salió de la escuela unas semanas después de su entrevista; y (b) un correo electrónico preguntando acerca del proceso de la lotería en Willow Creek. Los representantes de FCMAT han sugerido que no entrevistaron a más representantes de WCA más porque el informe no fue oficialmente dirigido a WCA. Claramente, sin embargo, una vez que WCA se convirtió en el foco central de la narrativa de FCMAT--con casi 30 páginas dedicadas a WCA -- FCMAT tenía la responsabilidad de comprobar con hechos esas graves denuncias como sus cargos de "segregación" y "discriminación." De hecho, la noción de que una agencia estatal alegaría que "líderes" de WCA han "admitido controlar" a los funcionarios elegidos -- una denuncia por la que no hay ninguna base -- después de haber hablado con solamente un representante de WCA relativamente nuevo, es profundamente inquietante.

Conclusión

Lo que se refiere a Willow Creek Academy, el informe de FCMAT está plagado de errores. Sus premisas fundamentales --de hecho y de derecho-- son demostrablemente erróneas. Willow Creek es una escuela extraordinariamente diversa e inclusiva que educa a la mayoría de los estudiantes de alta necesidad de Marin City en el distrito escolar de Sausalito Marin City. Las afirmaciones de FCMAT, por lo contrario, son simplemente falsas. Asimismo, la afirmación de FCMAT de que los estudiantes de escuelas públicas que asisten a Willow Creek deben ser una preocupación secundaria distante para la Junta de Distrito es inconsistente con las leyes de California, su Política



Willow Creek
ACADEMY

y Principios de Equidad. Por último, es simplemente falso que la Junta de Distrito ha favorecido a Willow Creek sobre Bayside MLK en la asignación de recursos financieros. Los aspectos del informe relacionados a Willow Creek Academy deben ser retractados por FCMAT y/o rechazados por la Oficina de Educación del Condado de Marin como completamente incorrecta en cuestión de leyes y hechos y por lo tanto, totalmente no confiable.